



Forstliches Gutachten zur Situation der Waldverjüngung 2024 gemäß Artikel 32 Absatz 1 des Bayerischen Jagdgesetzes (BayJG)

<input checked="" type="checkbox"/> Hegegemeinschaft Niederwinkling

Nummer

2	7	4
---	---	---

Allgemeine Angaben

1. Gesamtfläche in Hektar	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td><td style="width: 20px; text-align: center;">9</td><td style="width: 20px; text-align: center;">8</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td></tr></table>		5	9	8	7
	5	9	8	7		
2. Waldfläche in Hektar.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">8</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px; text-align: center;">5</td></tr></table>			8	4	5
		8	4	5		
3. Bewaldungsprozent	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td></tr></table>		1	4		
	1	4				
4. Weiderechtsbelastung der Waldfläche in Prozent	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">0</td></tr></table>			0		
		0				

5. Waldverteilung		
• überwiegend größere und geschlossene Waldkomplexe (mindestens 500 Hektar).....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>	
• überwiegend Gemengelage	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X
X		

6. Regionale natürliche Waldzusammensetzung					
Buchenwälder und Buchenmischwälder	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X	Eichenmischwälder	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X
X					
X					
Bergmischwälder	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		Wälder in Flussauen und z. T. vermoorten Niederungen.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X
X					
Hochgebirgswälder.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>	

7. Tatsächliche Waldzusammensetzung																	
	Fi	Ta	Kie	SNdh		Bu	Ei	Elbh	SLbh								
Bestandsbildende Baumarten.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>			<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>	
X																	
X																	
X																	
Weitere Mischbaumarten.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X
X																	
X																	
X																	
X																	

8. Bemerkungen (Besonderheiten, Waldfunktionen, Schutzgebiete, sonstige Rahmenbedingungen, etc.):

Der Waldanteil in der HG Niederwinkling liegt mit 14% deutlich unter dem bayerischen bzw. Landkreisdurchschnitt. Die Waldflächen konzentrieren sich vor allem im Norden und Westen der Hegegemeinschaft (Anstieg zum Bayerischen Wald). Der Südteil im Bereich der Donauniederung ist als sehr waldarm zu bezeichnen und hat nur kleinere Waldteile nordöstlich von Loham.

Nahezu alle Wälder sind im Waldaktionsplan als Wald mit besonderer Bedeutung als Biotop sowie in Teilen mit besonderer Bedeutung für das Landschaftsbild ausgewiesen. Der Waldkomplex südlich von Niederwinkling ist Bannwald nach Art. 11 des Bayerischen Waldgesetzes; große Teile der HG sind zudem als Natura 2000 Gebiete ausgeschieden.

9. Beurteilung des Klimarisikos (Bayerisches Standortinformationssystem) und sich daraus ergebende allgemeine waldbauliche Konsequenzen

Die HG Niederwinkling erreicht im Süden an der Donau bei Mariaposching Höhen von 314 m ü. N.N. und im Norden > 450 m ü. N.N., ist also eine HG mit geringem Höhenniveau. Die Baumart Fichte hat nach den Prognose-Modellen stets ein hohes bis sehr hohes Risiko, ihr Endalter zu überleben. Gerade in den südlichen Teilen ist die Baumart bereits heute fast verschwunden, umso wichtiger wird es sein, die Weißtannen – v.a. in den nördlichen Teilen – und Laubbölzer wie die heimische Eiche neben Alternativen Baumarten deutlich stärker zu etablieren.

10. Vorkommende Schalenwildarten

Rehwild.....	X	Rotwild	
Gamswild.....		Schwarzwild.....	X
Sonstige.....			

Beschreibung der Verjüngungssituation

Die Auswertung der Verjüngungsinventur befindet sich in der Anlage

Bei der Verjüngungsinventur werden gezielt Verjüngungsflächen aufgenommen, die mindestens 1.300 Verjüngungspflanzen je Hektar der Höhenstufe „ab 20 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe“ aufweisen, da dadurch ein Großteil der Leittriebe noch im Äserbereich des Schalenwildes liegt. Ältere Verjüngungsflächen, deren Pflanzen zum größten Teil höher als die maximale Verbisshöhe sind, werden bei der Verjüngungsinventur nicht erfasst.

*Zu den **Edellaubhölzern** werden alle Ahornarten, Eschen und die Vogelkirsche gerechnet. Bei den **sonstigen Nadelbaumarten** handelt es sich meistens um Douglasie bzw. Lärche. Die **sonstigen Laubbäume** sind überwiegend Birken, Weiden, Vogelbeeren.*

Die Prozentangaben aus der Auswertungslisten wurden gutachterlich auf ganze bzw. halbe Prozent auf- bzw. abgerundet. Die genaueren Werte sowie die gesamte Auswertung der Verjüngungsinventur befinden sich in der Anlage bzw. wurden über eine Cloud bereits im Frühsommer digital bereitgestellt.

1. Verjüngungspflanzen kleiner als 20 Zentimeter

Die in den Altbeständen vorkommenden **Tannen, Fichten, Eichen** und **Edellaubhölzer** zeigen erneut ein recht geringes **Verjüngungspotenzial** mit nur 192 aufgenommenen Pflanzen (2012: 377; 2015: 426; 2018: 115; 2021: 264).

Den höchsten Anteil hat erfreulicherweise die Tanne mit 38,5% (2021: 12%); Fichte mit 27% und Edellaubholz mit 26,5% kommen praktisch gleich vor.

Der **Verbiss im oberen Drittel** bei allen Baumarten ist erfreulich niedrig; bei der Tanne liegt er wie 2021 bei 4% (2021: 3%), beim Edellaubholz bei 8% (2021: 4%) und bei Fichte bei 6% (2021: 0%). Dies sind zwar absolut gute Zahlen, bei Fichte und Edellaubholz bedeuten sie aber eine deutliche Steigerung.

2. Verjüngungspflanzen ab 20 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe

Bei den Pflanzen ab 20 Zentimeter Höhe bis zur maximalen Verbisshöhe durch Rehwild betragen die bei der Verjüngungsinventur 2024 festgestellten **Anteile** der häufigsten Baumarten: Edellaubholz 30% (2021: 43%), Tanne 21% (2021: 16,5%), Fichte 17,5% (2021: 22%), beim sonstigen Laubholz bei 18,5% (2021: 13%). Die Baumartenentwicklung ist ähnlich wie die letzten Aufnahmen – mit geringen Verschiebungen.

Vergleicht man die Baumartenanteile in den verschiedenen **Höhenstufen** (bis 20 Zentimeter, 20 bis 49,9 Zentimeter, 50 bis 79,9 Zentimeter, 80 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe) fällt auf, dass die Anteile der **Fichte** ähnlich 2021 nicht mehr steigen, sondern fast gleichbleiben – von 27% (< 20 cm) über 16% bei „20 cm bis 49,9 cm“ und 20,5% bei „50 cm bis 79,9 cm“ bis auf 21% (80 cm bis Verbisshöhe). Die Anteile der Tanne zeigen eine

stark abnehmende Entwicklung. Hat die Tanne bei „< 20 cm“ noch 38,5% Anteil, sinkt er in der Klasse „20 cm bis 49,9 cm“ nur auf 27%, während er dann rapide abnimmt von 14% (Klasse 50-79,9 cm) auf nur noch 5% bei „> 80 cm“.

Der **Leittriebverbiss** der **Fichte** hat sich wieder auf dem Niveau von 2015 eingestellt mit 4%. (2015: 3,5%), während er 2021 nur bei 1% lag.

Bei der **Tanne** ist der Verbiss auf 13% gestiegen, der höchste Wert seit Jahren (2015: 7%; 2018: 9% und 2021: 3,5%) Dies ist eher kritisch zu sehen! Die Medianwerte sind von > 6500 unverbissenen Pflanzen pro Hektar 2021 auf nur noch 2150 gefallen. Auch das ist kritisch. Es kommen immer weniger unverbissene Tannen durch.

Der Leittriebverbiss bei **Edellaubholz**, die Baumart mit den höchsten Anteilen (s.o.) hat sich mit 29,6% mehr als verdoppelt (2021: 14,5%); der Medianwert der unverbissenen Pflanzen hat sich auf ein um ca. 80% reduziert auf nur 2350 Pflanzen (2021: ca. 13500/ha). Fast schon alarmierende Werte.

Der **Verbiss im oberen Drittel** hat sich bei der **Tanne** ebenfalls deutlich erhöht auf 38% (2021: 6%). Auch beim **Edellaubholz** liegt dieser Wert mit > 50% in einem nicht mehr tragbaren Bereich (2021: 25%). Der Verbiss liegt beim gesamten Laubholz bei > 40%!

Insgesamt also viele negative Zahlen.

Fegeschäden wurden 2024 praktisch nicht festgestellt.

3. Verjüngungspflanzen über maximaler Verbisshöhe

Vorbemerkung: Diese Höhenstufe wird bei der Verjüngungsinventur vorrangig zur Ermittlung von Fegeschäden erfasst. Die bei der Inventur ermittelten Baumartenanteile für die „Pflanzen über maximaler Verbisshöhe“ stellen keine repräsentative Stichprobe der in den letzten Jahren dem Äser entwachsenen Verjüngung dar.

Die erfassten Pflanzenzahlen haben sich auf dem sehr, sehr niedrigen Niveau der Aufnahmen 2012 (260), 2015 (43) und 2018 (33) mit nur 37 reduziert, nachdem sie 2021 nur > 200 Stück lagen. Eine Interpretation bei diesem Niveau ist nicht gesichert.

4. Schutzmaßnahmen gegen Schalenwildeinfluss

Gesamtanzahl der Verjüngungsflächen, die in der Verjüngungsinventur erfasst wurden	3	2
Anzahl der teilweise gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen		5
Anzahl der vollständig gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen	1	3

Die geschützten Flächen liegen mit 56% immer noch auf sehr hohem Niveau, waren 2021 mit 65% allerdings noch höher

Bewertung des Schalenwildeinflusses auf die Waldverjüngung (unter Berücksichtigung regionaler Unterschiede und der höhenstufenabhängigen Entwicklung der Baumartenanteile)

Rechtliche Rahmenbedingungen:

- Art.1 Abs. 2 Nr. 2 Bayerischen Waldgesetzes: Bewahrung oder Herstellung eines standortgemäßen und möglichst naturnahen Zustandes des Waldes unter Berücksichtigung des Grundsatzes „Wald vor Wild“.
- „Waldverjüngungsziel“ des Art. 1 Abs. 2 Nr. 3 des Bayerischen Jagdgesetzes: Die Bejagung soll insbesondere die natürliche Verjüngung der standortgemäßen Baumarten im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen ermöglichen.

Die **Gutachten** hatten 2012 und 2018 eine „zu hohe“, 2015 und 2021 eine „tragbare“ Verbissbelastung festgestellt.

Die jetzigen Ergebnisse zeigen wenig erfreuliche Entwicklungen bei den Leittrieb-Verbisswerten bei allen Baumarten, den Entmischungstendenzen und den gefallenen unverbissenen Medianwerten.

Insgesamt zeigt die Verbissbelastung in der Hegegemeinschaft Niederwinkling deshalb leider wieder ein „zu hohes“ Niveau.

Revierweise Aussagen wurden in der 2024 „neu-roten“ HG bei sieben Revieren erstellt, nach jetzigem Stand lautet das Ergebnis bei sechs „zu hoch“ und bei einem „tragbar“.

Empfehlung für die Abschussplanung (unter Berücksichtigung des bisherigen Ist-Abschusses)

Aufgrund der og. Entwicklungen ist es alternativlos, den Rehwildabschuss gegenüber dem Ist-Abschuss der laufenden Periode zu **„erhöhen“**.

Zusammenfassung

Bewertung der Verbissbelastung:

günstig
tragbar
zu hoch
deutlich zu hoch.....

X

Abschussempfehlung:

deutlich senken.....
senken.....
beibehalten.....
erhöhen.....
deutlich erhöhen.....

X

Ort, Datum Straubing, im November 2024	Unterschrift 
---	--

(Amtsbezeichnung, Vorname, Name)
Verfasser

Anlagen

- Auswertung der Verjüngungsinventur für die Hegegemeinschaft
- Formblatt JF 32b „Übersicht zu den ergänzenden Revierweisen Aussagen“
- Sieben Revierweise Aussagen